

УДК 343.98

*Е. Е. Космодемьянская**доцент кафедры криминалистики**Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск),**кандидат юридических наук, доцент*

## **К ВОПРОСУ О СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ ВИДОВОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ КОНТРАБАНДЫ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ ИЛИ АНАЛОГОВ И СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВ**

Как свидетельствуют статистические данные, в январе–декабре 2018 г. на территории России было зарегистрировано 1 991 532 преступления, из которых 200 306 преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков (10,1 %) [1].

И хотя количество случаев контрабанды наркотиков в общем массиве наркопреступлений не очень велико (всего около 0,3 %) [2], на практике их расследование нередко осложнено рядом факторов, что требует комплексного анализа проблем в целях разработки эффективных криминалистических методик по их расследованию.

Следует сказать, что к отдельным аспектам расследования контрабанды наркотиков обращались разные авторы [3; 4; 5; 6; 7; 8].

Однако в данных разработках представлены отдельные элементы методики расследования рассматриваемого вида противоправных деяний: их криминалистическая характеристика, особенности первоначального этапа расследования контрабанды наркотиков, типичные следственные ситуации, вопросы взаимодействия в процессе их расследования и т. п. Однако целостной видовой методики расследования контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, а также сильнодействующих веществ учеными не предлагалось.

Все вышесказанное и обусловило актуальность тематики исследования, результаты которого отчасти представлены в данной статье.

Обращаясь к теоретическим основам рассматриваемой проблематики, необходимо разобраться с понятийным аппаратом: что представляет собой методика расследования вообще и видовой методика в частности; чем эти категории отличаются от методических рекомендаций, от основ (начал) методики по расследованию преступлений.

Итак, в классических авторских подходах криминалистическая методика определяется как «система наиболее эффективных методов расследования и предупреждения разных видов преступлений» [9] или как «система рекомендуемых в целях раскрытия и предупреждения преступлений методов, приемов по последовательному исследованию обстоятельств совершения преступления и изобличению лиц, его совершивших» [10]. При этом большинство авторов выделяют общие положения и научные основы методики, и частные методики расследования, «основу которых составляет система... типовых методических рекомендаций по расследованию отдельных видов преступлений...» [9].

По уровню конкретизации методических рекомендаций выделяют «методики высокой степени общности (группы разнородных преступлений), меньшей степени общности (группы однородных преступлений), еще меньшей степени общности (видовые, подвидовые методики) и конкретные методики (расследование отдельных видов и подвидов преступлений в различных типовых следственных ситуациях) [9].

Безусловно, каждое научное мнение имеет право на существование. Однако в таком классификационном подходе происходит смешение как критериев деления методик, так и содержательных признаков понятий, поскольку определение методики дается через определение методической рекомендации, что научно некорректно.

Придерживаясь ситуационного подхода, В. Е. Корноухов определяет методику расследования следующим образом: «это обусловленная противоречивым отношением исходных ситуаций расследования с предметом доказывания система тактических задач и операций, направленных на формирование системы доказательств в целях установления...правовых целей расследования» [11, с. 138].

С учетом данной логики видовая методика — это система тактических задач и операций, отражающих специфику процессов расследования, которые обусловлены отдельным составом или рядом смежных составов преступлений и характером преступных последствий.

Если при разработке методики закономерности расследования познаются не в полном объеме, это приводит к изложению только начал или основ методики. Начала методики связаны с познанием особенностей предмета доказывания, анализом особенностей отражения преступления в обстановке совершения преступления, классификаций первичных материалов о преступлении и выделения исходных ситуаций расследования. Основы связаны с познанием базовых тактических задач, комплекса следствен-

ных действий и оперативно-розыскных мероприятий, но не тактических операций, то есть выделяется не вся система тактических задач, а только базовые, поэтому не определена оптимальная последовательность их решения; не разработаны тактические операции с учетом ситуаций расследования. Следовательно, основы методики — это обусловленная противоречивым соотношением преступных последствий с предметом доказывания базовая система тактических задач и комплексов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на их решение [12].

В большинстве случаев предлагаемые в авторских разработках разновидности методик не образуют собственно самостоятельных методик, а дают возможность раскрыть специфику решения той или иной тактической задачи видовой методики, поэтому являются методическими рекомендациями. Иными словами, методические рекомендации — это советы по производству отдельных следственных действий при расследовании того или иного состава преступления [12].

Не претендуя на однозначность решения проблемы и завершенность разработки данного вопроса, предлагаем в качестве структурных элементов видовой методики расследования контрабанды наркотиков рассматривать следующие: особенности предмета доказывания, особенности отражения преступления в обстановке совершения преступления (его криминалистически значимые признаки), исходные ситуации расследования, систему базовых тактических задач расследования, тактические операции как комплекс следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в конкретной следственной ситуации.

Об особенностях предмета доказывания при расследовании контрабанды наркотиков нами велась речь в более ранних исследованиях [13].

Также нами были выделены типовые следственные ситуации, возникающие при расследовании контрабанды наркотиков, а именно:

1) задержание лиц при наличии предварительной оперативной разработки в ходе: а) осуществления оперативно-розыскных мероприятий (контролируемая поставка, наблюдение и опрос, обследование помещения и т. п.); б) осуществления таможенного контроля или проведения личного таможенного досмотра;

2) случайное обнаружение и изъятие наркотических средств: а) в ходе таможенного досмотра; б) при проведении профилактических мероприятий (сотрудниками ЛО МВД РФ на транспорте или сотрудниками таможни). В этой ситуации субъект перемещения наркотика может быть известен либо

неизвестен; в) в ходе личного досмотра (при осуществлении деятельности в соответствии с КоАП РФ);

3) установление фактов незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС наркотических средств в ходе расследования уголовных дел о других преступлениях (правонарушениях) в сфере незаконного оборота наркотиков [14].

Соглашаясь с авторами [15], мы считаем очевидным наличие взаимосвязи между характером сложившейся следственной ситуации и возникающими тактическими задачами расследования. С учетом этого базовыми тактическими задачами расследования контрабанды наркотиков будут следующие:

1) «предварительная проверка первичных материалов о преступлении»;

2) проверка подозрения (при установлении подозреваемого лица и выдвижении им каких-либо оправдательных обстоятельств);

3) «доказывание виновности», которая решается через ряд промежуточных тактических задач:

а) «доказывание объективной стороны преступления»;

б) «доказывание субъективной стороны преступления»;

в) «доказывание предмета преступной деятельности»;

3) «изучение личности обвиняемого»;

4) «установление причин и условий совершения преступления с целью их профилактики».

Факультативными тактическими задачами при расследовании контрабанды наркотиков могут быть следующие:

1) «установление лица, совершившего преступление» (например, обнаружение наркотических средств, психотропных веществ и т. п. в ситуации проведения профилактических мероприятий, когда субъект перемещения наркотика через границу не известен);

2) «установление структуры группы и доказывание функциональных ролей ее участников» (в случае группового характера преступления);

3) «нейтрализация противодействия со стороны заинтересованных лиц» (например, при выдвижении задержанным лицом версии об отсутствии умысла на перемещение наркотика через границу или о незнании того, что, например, сильнодействующее вещество будет пересекать границу государств при заказе его через Интернет и т. п.) [14].

Таким образом, представленные структурные элементы являются, по нашему мнению, компонентами начал (предмет доказывания, типовые

следственные ситуации), и основ (базовая система тактических задач) методики расследования контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов и сильнодействующих веществ. Для создания же целостной видовой методики их расследования предстоит анализ особенностей отражения преступления в обстановке его совершения и разработка тактических операций с учетом тех ситуаций, которые возникают в процессе расследования данного вида преступления, что задаст перспективу дальнейшим научным исследованиям.

### Список основных источников

1. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://crimestat.ru/analytics>. — Дата доступа: 27.02.2019. [Вернуться к статье](#)
2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2018 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/15304733/>. — Дата доступа: 28.02.2019. [Вернуться к статье](#)
3. Клименко, И. И. Контрабанда наркотиков: проблемы расследования, взаимодействия следствия и дознания : монография / И. И. Клименко. — Барнаул : БЮИ МВД РФ, 2006. — 276 с. [Вернуться к статье](#)
4. Кондратенко, З. К. Проблемы выявления и доказывания преступлений, связанных с контрабандой / З. К. Кондратенко, И. Б. Кондратенко // Библиотека криминалиста. Научный журнал. — 2016. — № 2 (25). — С. 364–369. [Вернуться к статье](#)
5. Логинов, Е. А. Особенности криминалистической характеристики контрабанды наркотиков в современных условиях / Е. А. Логинов, О. Н. Садовников // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Экономика и право. — 2018. — № 6. — С. 139–143. [Вернуться к статье](#)
6. Полстовалов, О. В. Основные элементы криминалистической характеристики контрабанды наркотиков в Россию: точки соприкосновения / О. В. Полстовалов // Правовое государство: теория и практика. — 2014. — № 2(36). — С. 35–38. [Вернуться к статье](#)
7. Харатишвили, А. Г. Выявление и расследование контрабанды наркотиков на первоначальном этапе / А. Г. Харатишвили. — М. : Юрлитинформ, 2009. — 143 с. [Вернуться к статье](#)
8. Чистова, Л. Е. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования контрабанды наркотиков / Л. Е. Чистова // Вестн. Рос. таможенной акад. — 2015. — № 3. — С. 106–109. [Вернуться к статье](#)
9. Криминалистика : учебник / отв. ред. Н. П. Яблоков. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрист, 2001. — 178 с. [Вернуться к статье](#)
10. Танасевич, В. Г. Теоретические основы методики расследования преступлений / В. Г. Танасевич // Советское государство и право. — М. : Наука, 1976. — № 6. — С. 90–94. [Вернуться к статье](#)
11. Корноухов, В. Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы : монография / В. Е. Корноухов. — М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. — 224 с. [Вернуться к статье](#)

12. Корноухов, В. Е. Понятие и виды методик расследования преступлений / В. Е. Корноухов // Вестн. криминалистики. Вып. 2 (6). — М., 2003. — С. 13–19. [Вернуться к статье](#)

13. Космодемьянская, Е. Е. Актуальные вопросы практики расследования контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, а также сильнодействующих веществ (по материалам Сибирского ЛУ МВД России) / Е. Е. Космодемьянская, Н. Г. Прейс // Вестн. Сибир. юрид. ин-та МВД России. — 2018. — № 2 (31). — С. 47–53. [Вернуться к статье](#)

14. Космодемьянская, Е. Е. Возможности типизации исходных следственных ситуаций и тактических задач расследования контрабанды наркотиков как основа совершенствования методики их расследования / Е. Е. Космодемьянская // Библиотека криминалиста. Научный журнал. — 2018. — № 3 (38). — С. 250–257. [Вернуться к статье](#)

15. Якушин, С. Ю. Тактические задачи при расследовании преступлений: понятие и виды / С. Ю. Якушин // Ученые записки Казан. гос. ун-та. — Т. 152, кн. 4. Гуманитарные науки, 2010. [Вернуться к статье](#)